



Москва, октябрь 2022г.

Теодора Янници - кандидат исторических наук, Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова.

директор Греческого Культурного Центра (Москва, www.hecucenter.ru)

100 лет Малоазийской катастрофе. Последние дни эллинизма в регионе и его трагическая участь.

Малазийская катастрофа (1922г.)

Первая мировая война ознаменовала начало конца многовековой истории эллинизма в Малой Азии. Именно тогда в Малой Азии имели место два события, которые и определили дальнейший исход истории: с одной стороны турки осознают опасность распада своей страны, что приводит к разворачиванию их националистического движения под предводительством Мустафы Кемаль, во-вторых греческая армия была в начале 1919 г. высажена в город Смирна и заняла внутреннюю часть Турции.

Греческая оккупационная армия действовала в рамках решений союзников-победителей в войне, которые (в основном Великобритания) были заинтересованы в распаде Турции и в определенной степени добились равноправного правления всеми национальностями Смирны и близлежащего региона. По **Севрскому договору** (10 августа 1920 года), который фактически упразднял Османскую империю и который турецкое правительство было вынуждено подписать, греческие национальные требования были удовлетворены. Присутствие греческой армии в регионе привело греческое население как в Малой Азии так и в самой Греции к всеобщей эйфории и ликованию.

Скоро стало заметно, что ситуация накаляется. Национальное движение Кемалья набирало все большую силу и к концу 1920 года уже подготовило контрнаступление, разрушая населенные пункты с греческим населением. Перед реальной угрозой истребления греческого населения, в начале апреля 1921 года греческий парламент ратифицировал решение правительства о всеобщем нападении греческой армии на отряды Кемалья.

Реализация Севрского договора, подписанного в августе 1920 года, означала для Греции продолжение войны против Турции. Фактически Мустафа Кемаль с июня 1919 г. осудил имперское правительство Константинополя и провозгласил Национальную революцию, главной целью которой было сохранение независимости новой национальной Турции. Великое собрание Анкары (созванное 23 апреля 1920 г.) и первое правительство (сформированное 3 мая 1920 г.) отвергли Севрский договор. Таким образом, Греция должна была победить сопротивление кемалистов, чтобы обеспечить соблюдение договора, и в этом случае у Венизелоса не было ничего, кроме поддержки Англии. Высадка с согласия союзников греческих войск в Ионии (15 мая 1919 г.) вызвала с самого начала определенную реакцию в Верховном Совете Мирной конференции. Реакция Италии наиболее ярко проявилась, когда греческие войска добились разрешения выйти из зоны Смирны для нанесения удара по Кемалю и занятия Анкары. Почти одновременно (22 июля 1920 г.) Италия денонсировала греко-итальянский договор от 29 июля 1919 г. и

подписала с Албанией договор от 2 августа 1920 г., признававший независимость и территориальную целостность последней, в то время как Франция уже подписала перемирие в Анкаре 20 мая 1920 г., положив конец боевым действиям в Киликии. Таким образом, Кемаль, также морально и материально поддерживаемый Советами (Соглашение от августа 1920 г.), мог представить свое сопротивление как войну за независимость Турции против греческой кампании, принявшей форму захватнической войны. Кампания, и без того очень неопределенная, имела место после греческих выборов в ноябре 1920 г., переросла в авантюру, которая привела к трагическому «уходу» эллинизма в Малую Азию. Несмотря на дипломатические успехи греческого премьера Венизелоса, который, казалось, реализовал «Великую идею», положение его оппонентов роялистов оставалось весьма мощным. Популярность царя Константина и репрессивные меры, предпринятые правительством против своих противников, бесчинства обеих партий и, прежде всего, активная пропаганда оппозиции, которая неустанно разоблачала и критиковала малейшие слабости национальной политики Венизелоса и проповедовала отказ от дальнейшей экспансии и войны и заключение мира — все это ослабляет венизельский режим. Греческий народ, уставший от непрекращающихся с 1912 года войн, ставших причиной задержки восстановления страны и социальных реформ, легко воспринял пацифистскую пропаганду оппозиции и проголосовал против Венизелоса. Роялисты восстановили власть и путем референдума восстановили на престоле короля Константина, что послужило предлогом для Антанты открыто отказаться от Греции. У Англии не было уверенности в том, что прогерманские партии и король продолжат, как и прежде, свою поддержку, в то время как Франция «заигрывала» с движением Кемаля, чтобы компенсировать английское влияние на Востоке. Таким образом, новое правительство *Гунари*, которое, несмотря на свою пацифистскую программу перед выборами, продолжало войну, оказалось в полной политической изоляции и экономической блокаде со стороны Антанты, прервавшей кредитование, которое было обещано предыдущему правительству.

На протяжении лета 1921 года греческая армия заняла внутреннюю часть Малой Азии (линия Эски Сехир – Кютахия – Афион Карахисар), на которой продержалась целый год. За это время турецкая армия Кемаля восстанавливала свои силы при полной поддержке турецкого населения, добиваясь, при этом, серьезных побед на дипломатическом поприще. В феврале 1921 года Кемаль подписал Договор о дружбе и сотрудничестве с Советским союзом, а также Соглашение мира и экономического сотрудничества с Францией и Италией. При этом Франция снабдила Кемаля боеприпасами, взамен на экономические выгоды, а также отдала ему район Киликии, ранее контролируемый французскими войсками.

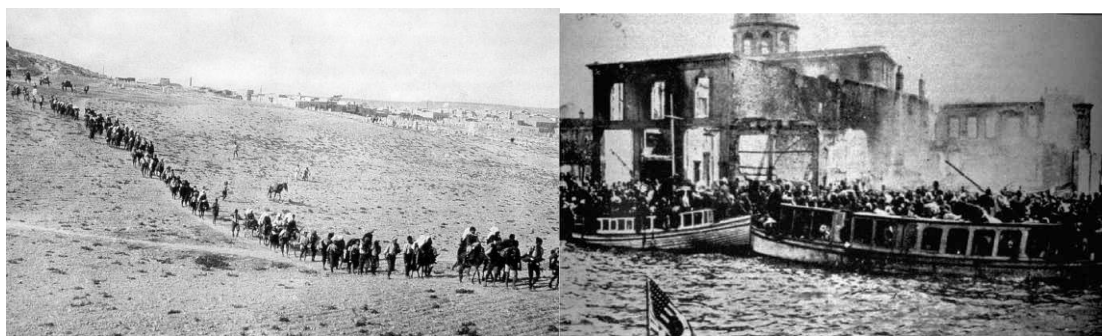
Греческая армия постоянно вела боевые действия в Азии, вынуждая турок, оказывавших упорное сопротивление, защищая турецкую территорию, отступать. Атака греков была исчерпана в битве при Сангарио (началась 23 августа 1921 г.) и с этого момента греческая армия начала отступать.

В это время в рядах греческой армии, находившейся в Малой Азии, проявляются признаки усталости, при этом на дипломатической арене позиции Греции ослабли. Это и было самое благоприятное для Кемаля время для того, чтобы провести наступление на ряды греческой армии. Оно началось в августе 1922 г. на линии Кютахия – Афион Карахисара, было грамотно подготовлено и в основном сражении (14/27 августа 1922 г.) морально уставшая греческая армия потерпела поражение и начала отступать. За отступлением армии последовало бегство греческого населения. Неслучайно в адрес этих событий применяется библейское слово **бегство-исход**.

В августе 1922 года турецкая армия прорывает греческие рубежи, входит в Смирну (9 сентября 1922 года), поджигает ее и вырезает ее жителей на глазах равнодушных

иностранных солдат, французов, англичан, американцев и итальянцев. Среди пострадавших митрополит Смирнский Хризостом, не желавший покидать Смирну и греческое население. Те из жителей, кто не погиб или не успел уйти на корабле, были схвачены и отправлены в трудовые лагеря во внутренние районы Малой Азии. Большинство погибло от голода и лишений.

18 сентября 1922 года Малая Азия была полностью оставлена греческими войсками. Англия, казалось, была готова выступить против Кемаля, но при вмешательстве Франции, заключившей соглашение с правительством Кемаля (уже в июне 1921 г.), в районе *Муданья* было подписано перемирие (11 октября 1922 г.). Объединение венизельских офицеров получило возможность действовать. Восстание под предводительством генерала Пластираса привело их к власти. Король Константин снова покинул страну. По Лозаннскому договору (24 июля 1923 г.) Греция окончательно покинула Малую Азию. Во Фракии река *Эврос* была определена в качестве границы между Грецией и Турцией. Додеканес остался в Италии, а Северный континент в Албании. Итальянский империализм, чтобы терроризировать побежденную Грецию, не колеблясь обстреливал Корфу.



Запрет на эвакуацию греческого населения Малой Азии ... и сдача населения армии Кемаля*

Одним из самых неизвестных моментов Малоазийской драмы стал запрет правительства Гунари-Протопадаки на эвакуацию греческого и других христианских народов. В начале 1922 года на высшем правительственном уровне начинаются переговоры о выводе греческой армии с территории Малой Азии. Однако, несмотря на это, правительство Греции принимает решение запретить греческому населению покидать эту территорию. Решение было закреплено законом 2870/1922, который предусматривал суровые дисциплинарные и денежные взыскания в случае захвата кораблей для эвакуации населения. Закон 2870/1922 был проголосован в июле, незадолго до прорыва фронта. И это несмотря на то, что весной 1922 года было отклонено предложение о создании Малоазийской самообороны (возглавляемой митрополитом Хризостомом) для провозглашения Ионийского государства, отхода от союзных обязательств, создания де-факто новых условий и армии самообороны, которая с помощью армии Греции создаст линию обороны с целью остановить армию Кемаля.

Закон 2870/1922 был единогласно проголосован на заседании, которое состоялось 14 июля 1922 года, и подписан 16 июля 1922 года королем Константиносом и министром Лукасом Канакарисом-Руфосом. Два дня спустя закон был ратифицирован за подписью министра юстиции Димитриса Гунариса, что привело к «трагическим последствиям для государства».

Закон вступил в силу с момента его публикации в правительственной газете (номер издания 119) 20 июля. В преамбуле к закону говорится: *«Присутствующие на третьем Афинском национальном собрании проголосовали единогласно, приняли и постановили ...»*. К сожалению, невозможно установить фамилии участников заседания 14 июля 1922 года, в ходе которого был единогласно проголосован закон, так как за период с 3 июня 1922 года по 24 января 1924 года отсутствуют протоколы, о чем свидетельствует детальное изучение тома «Эфимерис» обсуждений парламента (1862-1967 гг.). Вероятнее, по причине экстренных событий, решения принимались краткими процессами.

Первая статья закона гласила: *«Запрещается въезд на территорию Греции групп лиц, прибывших из-за рубежа, так как они не являются носителями законных паспортов»*. В остальных статьях определялись меры наказания для нарушителей.

13 августа 1922 года (по старому календарю), в результате турецкого контрнаступления, был прорван фронт в районе Афьонкарахисар. В течение нескольких дней греческая армия распалась. У правительства не было ни малейшего плана по реорганизации военных и обороне рубежей. Офицер Симитопулос, согласно историку Тасосу Вурнасу, написал: «Идиотизм генерального штаба армии был характерным». Не было предусмотрено никакой обороны ни города Смирны, ни защиты полуострова Эритреа (Чешме). Единственной целью правительства было скрыть от населения информацию о прорыве фронта и препятствовать передвижению беженцев.

Последний приказ греческого правительства

Уже через несколько дней после оккупации турками г. Смирны известно о претензиях жителей к властям города, которые насильственными методами препятствовали отъезду греческого населения, проживавшего в области Иония. Власти Смирны проводили такую политику, руководствуясь последним приказом правительства народной партии за подписью премьер-министра Петроса Протопадакиса, согласно которому грекам, проживающим на территории Малой Азии, было запрещено покидать город Смирна. После падения фронта, за пять дней до того, как в город Смирна вошла армия Мустафы Кемаля, 22 августа по старому календарю, верховным комиссаром Греции в Ионии Аристидисом Стергиадисом была послана телеграмма греческому правительству с запросом на приказы и с предложениями некоторых вариантов развития событий. Прежде всего, в телеграмме было сказано, что город Смирна, вероятнее всего, будет взят турками. Далее следует несколько предложений, главным из которых является следующее: *«Примите решение о беспрепятственном переезде греков Малой Азии в Грецию, так как имеется возможность перевести их обычными почтовыми пароходами»*.

Правительство приняло эти предложения и направило их на доработку. В этот же день (22 августа 1922 года) был дан ответ, подписанный премьер-министром Протопадакисом: *«В ответ на телеграмму №2873 согласны с Вами ...»*. Только в том моменте, где Стергиадис просил *«утвердить эвакуацию в Афины около 500 детей-сирот, в основном девочек, которые находились под протекторатом верховного комиссара ...»*, премьер-министр Греции П. Протопадакис проявил сдержанность: *«... относительно содержания детей-сирот, не имеем возможности взять на себя никакой ответственности ...»*. Соответствующая переписка между Стергиадисом и греческим правительством, а также ответ греческого правительства хранится в архиве Министерства иностранных дел Греции.

Доля детей-сирот из приюта оказалась трагической. Детский дом находился под протекторатом отдела социальной защиты греческого комиссара г. Смирны. Именно поэтому Стергиадис внес предложение о спасении детей-сирот греческому правительству. Кажется, что по прибытию детей-сирот в Грецию они были временно размещены в приюте, который находился в районе Афин Полигоно. Затем, они были перевезены в

другой приют в пригороде Вулиагмени. Однако, приют в Полигоно не имел возможности принять более чем 100 детей, а согласно сообщению Стергиалиса в г. Смирни было 500 детей.

Исследовательница Дионисия Неда утверждает, что те дети-сироты, которых удалось безопасно перевести в Грецию, были расселены в разных приютах страны. Судьба остальных была неопределенна во время резни в Смирни. Некоторые из них скитались по горящему городу, а тех, которых удалось спасти, доставили на корабле в Грецию. По прибытию в город-порт Пирей, некоторые из детей попали в государственный публичный дом, расположенный в поселении Вурла города Дραπεцона. Недвижимость в Вурле принадлежала семье Пипинели, которая сдала ее в аренду государству и получала арендную плату. Публичный дом там был создан в 1875 году, а подрядчика, который взял на себя ответственность построить совокупность зданий, звали Николаос Боболас. Известно, что в период 30-х годов собственницей этой недвижимости была мать политика Панайотиса Пипинелиса.

Согласно заключению исследователей, существовала сеть сотрудничества между государственными служащими, полицейскими и сводниками. Факт размещения несовершеннолетних девочек из детского дома г. Смирни в публичный дом Вурлы не связан с торговлей белым телом, которая процветала с прибытием малоазийских беженцев.

Политическое решение правительства

Трагические последствия стали результатом принятого политического решения оставить малоазийских греков на оккупированной территории Мустафой Кемалем. Только учитывая этот факт, может стать понятным диалог Папандреу-Стергиадиса, который описывает нам историк межвоенного периода Григорис Дафнис в своем двухтомном произведении «Греция между двумя войнами». Когда Стергиадис сообщил молодому на тот момент политику Георгиосу Папандреу о надвигающейся катастрофе, ему был задан вопрос: *«Почему Вы не информируете население об эвакуации?»*. Ответ верховного комиссара Греции в Смирне был следующим: *«Пусть лучше останутся здесь и погибнут от рук армии Кемала, чем приедут в Афины и перевернут все вверх дном!»*.

Таким образом, события и политика, проводимая монархическим греческим правительством, подтвердили самым драматичным образом мнение, высказанное еще год назад принцем Андреасом в своем письме Иоаннису Метаксасу: *«Греки, проживающие на территории Малой Азии, за исключением некоторых, в сущности отвратительны. В действительности, стоило бы отдать г. Смирни Кемалу, чтобы он зарезал всех этих негодяев»*.

Чувства, которые питала элита Старой Греции по отношению к малоазийским грекам, создали обстановку безразличия к событиям на Востоке. Эту обстановку, во время резни в Смирни, достоверно описал журналист Костас Фалтаиц:

«Сообщение об ужасной резне передается сейчас, в вечерние время, в Афинах ... Сегодня театры вновь открыты и в них идут представления. Посетители театра Кивелис смеются, раздаются веселые песни. Я зашел посмотреть развлечение и вышел, испытывая чувство отвращения ... Афинам, безнравственному и продажному городу, суждено потерпеть катастрофу, поскольку его жители не проявили сочувствия к людям во время трагедии в Смирне, резни и гибели эллинизма Малой Азии. Мое отвращение более чем большое ...».

Источники, литература:

-«Новая, новейшая история»: В. Скулату, Н. Димакопулу, С. Конди. ΟΕΔΒ-ΟΕΔΒ, Αфины, 1987г.

- Харис Циркинидис: «Геноцид греков Востока», издательство «Эродиос», Салоники, 2005г.

-Константинос Фотиадис: «ΓΕΝΟЦИД ГРЕКОВ ΠΟΝΤΑ», Издательство «Σταмулис Αντ.», Салоники, 2015г.

-Константинос Фотиадис: «Геноцид греков Понта – Η γενοκτονία των Ελλήνων του Πόντου», частное издание, Салоники, 2015г.

- Феофанис Малкидис: «Геноцид греков», Москва, 2017г.

-Власис Агтзидис – профессор современной истории, математик. * Данная тема повествуется в его книге «Неизвестные страницы Малоазийской катастрофы. Исторические факты с позиций Розы Люксембург, Димитриса Глиноса, Иониса Драгумиса, Георгию Склиру, Авраама Бенарогия ... трагедии и памяти». издательство Historical Quest, 2018г.

https://www.huffingtonpost.gr/entry/e-apayoreese-exodoe-ton-ellenikon-plethesmon-apo-te-mikra-asia_gr_5bb610d4e4b0876eda9be03d?utm_hp_ref=gr-blogs



ГРЕЧЕСКИЙ КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР

Москва, Алтуфьевское шоссе, 44
офис № 9, 2 этаж
Тел.: 7084809 – Тел./Факс: 7084810

KENTPO EΛΛHNIKOY ΠOΛITISMOY

Altufyevskoe shosse, 44, office No 9, 2nd floor
127566 Moscow, Russia
Tel.: +7 495 7084809; Tel./Fax: +7 495 7084810

e-mail: hcc@mail.ru info@hecucenter.ru

www.hecucenter.ru

skype: [hellenic-cultural-center](https://www.skype.com/en/contacts/hellenic-cultural-center)

facebook: <https://www.facebook.com/Hecucenter/>

vkontakte: <http://vk.com/hecucenter>

Instagram: [@hecucenter](https://www.instagram.com/hecucenter)

<https://zen.yandex.ru/id/6220a58d1dbec16e19cfb637>